

Rawa Mazowiecka, dnia 13.09.2018 r.

Znak: MDK/ZP/1/2018

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz ofertach odrzuconych

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018) zawiadamia się, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup sprzętu nagłośnieniowego dla Miejskiego Domu Kultury wraz z montażem**”,

#### wybrano ofertę firmy:

**Soundman Piotr Danielski**  
**ul. Rokokowa 126**  
**01-910 Warszawa**

#### Uzasadnienie

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zakup sprzętu nagłośnieniowego dla Miejskiego Domu Kultury wraz z montażem**”, w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018).

Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty miał kierować się ceną za wykonanie zamówienia (60%), terminem wykonania zamówienia (20%), okresem gwarancji (20%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ i PZP.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Suma punktów
1	Soundman Piotr Danielski ul. Rokokowa 126 01-910 Warszawa	251.036,85 zł  60,00 pkt	31.10.2018 r.  0,00 pkt	24 miesiące  0,00 pkt	60,00 pkt
2	ProfiAudio IP ul. Pogodna 21 05-077 Warszawa	131.118,00 zł  - pkt	30 dni od daty podpisania umowy  - pkt	„60 miesięcy dla sprzętu Bose, 24 miesiące dla sprzętu Shure”  - pkt	Oferta odrzucona  - pkt

Oferta nr 1 spełniła warunki udziału w postępowaniu i jest zgodna z przepisami PZP oraz odpowiadała treści SIWZ, jednak zaoferowana cena brutto była wyższa od kwoty 234.700,00 zł brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”, Zamawiający zwiększył kwotę jaką mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia z kwoty 234.700,00 zł brutto do ceny najkorzystniejszej oferty tj. do kwoty 251.036,85 zł brutto, złożonej przez firmę Soundman Piotr Danielski ul. Rokokowa 126; 01-910 Warszawa.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018) Zamawiający informuje, że oferta złożona przez Wykonawcę ProfiAudioIP, ul. Pogodna 21, 05-077 Warszawa w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona.

### Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami rozdziału XIII. pkt 1 ppkt:

„ (...) c) Termin wykonania zamówienia nie może być dłuższy niż 31.10.2018r.

Wykonawca w ofercie proponuje jedną z trzech wymienionych dat tj. 31.10.2018r., 24.10.2018r., 17.10.2018r.”

Ponadto zgodnie z zapisami rozdziału IV:

„Termin rozpoczęcia realizacji zadania – od dnia podpisania umowy

Termin zakończenia realizacji zamówienia – nie dłużej niż do 31.10.2018r.”

W treści złożonej oferty został wprowadzony zapis: „**Termin wykonania zamówienia 30 dni od daty podpisania umowy**”. Przedmiotowe oświadczenie woli stoi w sprzeczności z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Nie został spełniony warunek dotyczący zagwarantowania Zamawiającemu wykonania przedmiotu zamówienia w wymaganym terminie (tj. do dnia 31.10.2018r.).

W związku z faktem, iż Wykonawca złożył ofertę niespełniającą wymogów Zamawiającego dotyczących terminu zakończenia realizacji zamówienia, zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 2) odrzuca ofertę Wykonawcy ProfiAudio IP ul. Pogodna 21; 05-077 Warszawa, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

DYREKTOR  
MIEJSKIEGO DOMU KULTURY  
  
Grzegorz Klimczak